# 24 (4b	כתת ר' גליק	שאני הכא	פרק אור לי"ד דף ד' ע"ב וממאי דילמא	
1) W	hat was the proof that 'רנב"י br	rought from the ห	בריית of "הכל נאמנים"?	
2) W	hat is the question that the מרא	asks on this pro	pof?	
3) Ho	ow does the גמרא discredit this	question?		
4) Th	4) The גמרא then asks that if the reason of the ברייתא is because און, the הזקתו בדוק of the ברייתא.			
is r	מדוייק which words is the	גמרא questioning?		
5) W	hat should the ברייתא have said	1?		
6) W	hy is that לשון better?			
tha	t the נע"ק are believed in this	case, the ברייתא	stion, and therefore the ברייתא is teaching us can still answer our original question. What	
יתא 9) If	בריי there is no בדיקה, how \bar{t} we say the usual זו בדוק is זו בדוק	vever we don't kn ברייתא the ברייתא is	חזקתו בדוק. In the case of the ow if that is a regular case or an exception. talking about a specific case where there is out?	
10) Ex	is teachi ברייתא is teach	ing us by saying	יהכל נאמנים" וכו ?"הכל נאמנים" וכו	
11) W	hat is the בדוק regarding הלכה	מב"ם) or not חזקתו	ר)?	
12) (A	According to רש"י, how (and w	hy) does ביטול wo	ork?	
	ccording to 'תוס, how does יטול, how does	⊒ work?)	
			ַ	
	סָקינָן	וְהָכָא בְּמַאי עַ	ַרילְבָא <u></u>	
		בַּדְקינֵיה	הָנִי	
		בְּעַלְמָא	אָטוּ	
		ַ סָגִי	מִידִי מְשָׁשָׁא	
			מירוזי ליה	